

Projektowanie i Obsługa Inwestycji
Piotr Wojczal
ul. Trawki 17/1
80-257 Gdańsk

dot. znak sprawy: SPW-343/25/09

ROSTRZYGNIECIE PROTESTU

Na podstawie art. 183 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2008 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) - zwanej niżej „Pzp” - w odpowiedzi na protest wniesiony w dniu 13 marca 2009 r., dotyczący postępowania o udzielenie zamówienia publicznego organizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie adaptacji projektu typowego dla kompleksu dwóch boisk sportowych z zapleczem sanitarno-szatniowym w ramach programu „Moje Boisko Orlik 2012” wraz z zagospodarowaniem terenu przy Zespole Szkół w Wołominie ul. Legionów 85, Zamawiający informuje, iż postanawia protest **uznać za zasadny**.

UZASADNIENIE

Protestujący – **Projektowanie i Obsługa Inwestycji Piotr Wojczal** zarzucił w proteście naruszenie przez Zamawiającego przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez ustalenie warunków uniemożliwiających wzięcie udziału w przetargu większości małych firm projektowych, co narusza zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców i ogranicza możliwość starania się o udzielenie zamówienia publicznego.

Ustosunkowując się do poszczególnych podnoszonych przez Protestującego zarzutów Zamawiający postanawia uwzględnić protest pomimo tego, iż określenie przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu nie jest sprzeczne z przepisami Pzp i aktów wykonawczych. Zamawiający ma nie tylko prawo, ale i obowiązek tak określić warunki udziału, aby do udziału w postępowaniu dopuścić tylko takich wykonawców, którzy mają doświadczenie w realizacji robót podobnych do przedmiotu zamówienia. Wymagania Zamawiającego muszą być adekwatne do przedmiotu zamówienia – ani zbyt wysokie (utrudni to uczciwą konkurencję), ani zbyt niskie (przez selekcję przeszluby wykonawcy niezdolni do realizacji zamówienia). W przepisach Pzp nie określono stopnia szczegółowości, z jakim Zamawiający powinien opisać warunek udziału: stopień ten zależy od przedmiotu zamówienia i powinien być dostosowany do jego charakteru. Pogląd ten podzieliła Krajowa Izba

Odwoławcza w wyroku z dnia 23 lipca 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 702/08).

Pomimo powyższego Zamawiający postanawia, iż na potwierdzenie warunku: „posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym do wykonania zamówienia lub przedstawią pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia”, oferenci dostarczą wypełniony i podpisany wykaz wykonanych prac projektowych zrealizowanych w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 3 projektów w zakresie prac projektowych obiektów sportowych wraz z załączeniem dokumentów potwierdzających, że prace zostały wykonane należycie.

STAROSTA
dr Marek Urmanowski